

М. В. Фомин (Харьков)

О вооруженных силах Херсонеса в IV—V вв.

Период IV—V вв. стал переломным во всей истории Херсонеса-Херсона, ознаменовав фактический переход от поздней античности к средневековью. Одним из наиболее дискуссионных остается вопрос формирования гарнизона Херсонеса.

В IV—V вв. Херсонес оставался главным опорным пунктом Империи и военно-морской базой в Крыму и всем Северном Причерноморье. Большое внимание уделялось инженерным сооружениям Херсонеса с учетом обострения военно-политической ситуации в IV в. Эпиграфические источники сообщают о существенном совершенствовании системы укреплений города. Огромные объемы работ подтверждаются результатами археологических исследований [1, с. 514–517].

Не ранее конца IV в. в западной части Херсонеса была пристроена своеобразная «цитадель» общей площадью 0,5 га, вокруг которой возвели новую стену, состоящую из 2, 3 и 4 куртин, а также построили прямоугольную оборонительную башню [2, с. 841]. Таким образом, к V в. западный фланг обороны города был значительно усилен. В юго-восточной части Херсона имперские инженеры провели строительные работы на 12, 16, и 25 куртинах основной стены, обновили передовую стену (протейхизму) и отремонтировали XII, XV, XVI и XVII башни [3, с. 143].

Новые куртины поражали не только своей монументальностью и парадностью, но и повышенной обороноспособностью. Во время археологических раскопок 1974–1975 гг. Н. В. Пятышева открыла в тылу 13 куртины остатков специальной пристройки (крытой галереи) для размещения метательных машин, запасы круглой морской гальки (которая могла использоваться в качестве ядер-боллов для стрельбы из баллист), вымощенную плинфой площадку. В самой куртине были устроены широкие амбразуры, позволявшие простреливать пространство перед фронтом укрепления [4, с. 646–648, 656–658, рис. 18, 19].

Однако, несомненно, главная задача по обороне города ложилась на людей. О сохранении римского военного присутствия на полуострове свидетельствуют и археологические находки. В 2005 г. на Южном берегу Крыма была найдена ценная реликвия — римский серебряный крест [5]. Находка свидетельствует о том, что деятельность гарнизона не ограничивалась лишь пределами города.

Жития епископов херсонских рассказывают о военном контингенте численностью 500 стратиотов под управлением Феоны. Возможно, автор источника имел в виду трибуна Флавия Вита, известного по эпиграфическим

источникам [6, с. 103–105]. Константин Багрянородный упоминает о подразделении в 1000 баллистариев, и об участии херсонеситов в боевых действиях на Боспоре и Дунае в составе имперских войск [1, с. 514–517]. Эпиграфические памятники сообщают о значительной финансовой поддержке от Империи, упоминаются и префект Претория префектуры Восток Домиций Модест (370–378 гг.) и военный трибун Флавий Вит, подчинявшийся «вельможному комиту» Евферию [7]. Концентрация в конце IV в. в Херсонесе регулярной группировки во главе с трибунами и комитом, проведение успешных военно-инженерных мероприятий, а также мощная финансовая поддержка со стороны центрального правительства свидетельствуют о значительном повышении статуса города как стратегически важного северного форпоста Империи. Можно утверждать, что Херсонес и его административная округа в последней трети IV в. превратились в пограничную провинцию Римской империи с особым статусом. В пользу этой версии свидетельствует и римский географический трактат, написанный между 360 и 386 гг., автор которого прямо указывает на существование в Крыму пограничной провинции — епархии [8, с. 252–255]. Жития святых епископов Херсонских сохранило название епархии — «провинция Тавроскифия» [2, с. 1256–1257].

Возникает вопрос о численности гарнизона, необходимой и достаточной, с учетом решаемых задач, среди которых была не только оборона города, но и активное участие в процессах, происходивших во всем Северном Причерноморье.

Весьма упрощенный анализ соотношения длины периметра и численности гарнизона римских крепостей Марктбрайт (периметр — 2440 м, гарнизон около 12 тыс.), Ветер (периметр — 2900 м, гарнизон около 12 тыс.), Новезиум (периметр — 1970 м, гарнизон 6 тыс.), Хальтерн (периметр — 1700 м, гарнизон 6 тыс. человек) [9, с. 24–78; 10, с. 54–62] позволяет предположить, что для успешной обороны на один метр периметра необходимо иметь до трех человек (включая обеспечение, резерв и т. д.).

В Херсоне периметр стен составляет около 2900 м. Из них примерно 1300 м — сухопутная линия (цифры приблизительны, поскольку нет возможности восстановить длину приморской линии стен). Кроме того, инженерные сооружения города постоянно совершенствуются. Для обороны понадобилось бы меньшее количество воинов, чем в легионном лагере — крепости.

Совместный анализ эпиграфических и письменных источников позволяет предположить, что основу гарнизона города составляли профессиональные военные из Империи. Такой отряд присутствовал, начиная с середины II в. н. э. Возможно, во второй половине III в. [11, с. 118–121] на некоторое время он оставил город, но вскоре был возвращен. Текст Жития указывает на численность этого отряда — 500 солдат. Помимо этого, эпиграфические

источники рассказывают о «механиках» — военных инженерах, работавших над обеспечением обороноспособности города [6, с. 101–107]. Кроме имперского контингента, в Херсоне существовали и собственные воинские формирования, которые были подчинены византийским офицерам. Возможно, это остатки элементов полисного устройства города. Такая ополченская или милицейская армия могла формироваться из граждан и иметь массовый характер. Константин Багрянородный указывает на отряд баллистариев [12, с. 253–255], которые имели на вооружении хероваллистры — торсионные и метательные приспособления, использовавшиеся в римской и византийской армиях.

Иосиф Флавий сообщает, что при осаде Иерусалима в I в. римляне имели баллисты, бросающие камни весом в 1 талант (26 кг) на расстояние около 360 м [13]. Публий Вегеций (конец IV–V вв.) указывал, что «обычно каждая Центурия имеет свою хероваллистру, к которым приписываются мулы для перевозки и по одному человеку из каждой палатки, т. е. 11 человек, для ее обслуживания и наводки ... Силе их удара не может противостоять ни вражеский всадник, одетый в панцирь, ни пехотинец, защищенный щитом. Таким образом, в одном легионе обычно бывает 55 хероваллистр» [14]. Местный отряд баллистариев численностью в 1000 человек должен иметь в составе примерно 90 машин. Учитывая, что в легионе (примерно 5–6 тыс. человек) было 55 машин, такое количество хероваллистр для города было слишком большим. Скорее всего, в Херсоне могло быть примерно 20–25 машин (учитывая, что в легионе хероваллистра приходилась примерно на 100 пехотинцев). Для их обслуживания требовалось не более 300 воинов, еще 700 человек могли составлять местную часть гарнизона. Константин Багрянородный мог назвать весь Херсонесский корпус баллистариями по названию его наиболее эффективного подразделения.

Можно предположить, что гарнизон города составляли отряд из 500 византийских стратиотов и местный отряд из 1000 «баллистариев», имевший на вооружении 20–25 хероваллистр. Кроме того, в случае боевых действий, к защите города могли присоединиться отряды ополчения из горожан и жителей окрестных поселений.

Херсонесский гарнизон мог в случае необходимости иметь в своем составе до 2 тыс. солдат. На первый взгляд, создается впечатление недостаточности, но, если взять в счет постоянные работы по совершенствованию инженерных сооружений, использованию артиллерии, и, в случае необходимости, помощь из Константинополя, гарнизона города хватало для решения как тактических, так и стратегических задач. Подтверждением этому может служить тот факт, что за это время, несмотря на очень сложную политическую ситуацию на полуострове, Херсонес не подвергался нападению.

Литература

1. *Херсонес Таврический* в середине I в. до н. э. — VI в. н. э. Очерки истории и культуры / Отв. ред. В. М. Зубарь. — Х., 2004.
2. *Сорочан С. Б.* Византийский Херсон. Очерки истории и культуры. — Х., 2005.
3. *Сорочан С. Б., Зубарь В. М., Марченко Л. В.* Жизнь и гибель Херсонеса. — Х., 2000.
4. *Зубарь В. М., Седикова Л. В.* История археологических исследований и некоторые итоги изучения Южного района Херсонеса-Херсона // II Сугдейский сборник. — 2008. — Вып. 3.
5. *Гнутова С. В.* «Константинов крест» — древнейший памятник раннехристианского искусства на территории России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.icon-art.info/book_contents.php?book_id=68 Доступ — 1.04.2015 г.
6. *Виноградов А. Ю.* «Миновала уже зима языческого безумия...». Церковь и церкви Херсона в IV веке по данным литературных источников и эпиграфики. — М., 2010.
7. *Древние надписи Северного Причерноморья.* — [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://iospe.kcl.ac.uk/corpora/byzantine/locations-ru.html> Доступ — 1.04.2015 г.
8. *Шангин М. А.* Новый географический текст // ВДИ. — 1938. — № 4.
9. *Римская Империя.* Укрепленные лагеря и крепости легионов // Новый Солдат. — № 144.
10. *Римский легионер 161–284 гг.* // Новый Солдат. — № 19.
11. *Зубарь В. М.* Херсонес Таврический и Римская империя. — К., 1994.
12. *Константин Багрянородный.* Об управлении империей. — М., 1991.
13. *Иосиф Флавий.* Иудейская война. — [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://lib.ru/POEEAST/FLAWIJ/flavii_voina.txt http://lib.ru/POEEAST/FLAWIJ/flavii_voina.txt Доступ — 1.10.2014 г.
14. *Вегеций.* Краткое изложение военного дела. — [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.xlegio.ru/sources/vegetius/> Доступ — 1.04.2015.

